

## Quelques réflexions sur le mot et l'accent en anglais R.P.

### 1. Le mot : une unité insaisissable

#### 1.1. Deux définitions

Bloomfield : *minimum free form*

<i>black bird</i>	–	<i>blackbird</i>		
<i>dark room</i>	–	<i>darkroom</i>	~	<i>laboratory</i>
				<i>reform</i> – <i>reform (form again)</i>

L'espace et le mot...graphique ?

<i>homme d'État</i>	–	<i>habitant de Tours</i>		
<i>black bird</i>	–	<i>house sparrow</i>	~	<i>blackbird</i>
		<i>ex-actor</i>	~	<i>exactor (one that exacts)</i>
				<i>reform</i> – <i>reform (form again)</i>
2	–	<i>b</i>		
		<i>waste paper</i>	~	<i>wastepaper (basket)</i>

#### 1.2. Le morphème

*phenomenon*  
*perceive, receive, conceive...*

#### 1.3. Mot et accentuation

Les quatre principes généraux d'accentuation du mot :

- 1) Tout mot a un et un seul accent principal, noté ['] ou /1/
- 2) Il ne peut pas y avoir deux accents successifs au sein d'un même mot : \* /(-)acc acc(-)/
- 3) Un mot ne peut pas commencer par deux syllabes inaccentuées : \* /00-/  
Si nécessaire, l'une de ces syllabes recevra un accent secondaire, noté [,] or /2/
- 4) Il n'y a pas d'accent à droite de l'accent principal

### 2. Sémantique et accentuation : analyse des cas-tests

#### 2.1. La séparabilité sémantique : les composés

syntagmes		mots composés
<i>'black 'bird</i>	~	<i>'blackbird</i>
<i>'dark 'room</i>	~	<i>'darkroom</i>
<i>'yellow 'hammer</i>	~	<i>'yellowhammer</i>
<i>'moving 'van</i>	~	<i>'moving van</i>

#### 2.2. Séparabilité sémantique et "autonomie" : les préfixés

<i>,reform</i>	~	<i>re'form</i>
<i>,ex-'actor</i>	~	<i>ex'actor</i>

#### 2.3. L'accent, un identificateur d'unités sémantiques lexicales

## 2.4. Unités sémantiques et relation syntaxique

### 3. Exploitation — classes particulières

#### 3.1. Les indices graphiques

##### 3.1.1. Les préfixés

*ex-actor...*  
*respect, disdain, insect...*  
*convince, obtain...*

##### 3.1.2. Les composés

Les composés compacts

Le cas de *snowball*

*Look! There are snowballs on the roof.*

#### 3.2. Les constructions en out-, in-, up-...

Noms		Verbes
<i>'outcast</i>	~	<i>,out'bid</i>
<i>'outfield</i>	~	<i>,out'do</i>
<i>'outlet</i>	~	<i>,out'run</i>
...	~	...

##### 3.2.1. 1° hypothèse : c'est la classe syntaxique qui est déterminante, et non la structure (composé/préfixé)

	mot + mot (ou PM)		préfixe + mot (ou PM)
séparables	/1/ + /1/		/2/ + /1/
inséparables	/1/ + /0/	N : /1/ + /0/	V : /0/ + /1/

a) N comp. ≠ N pref. insep.

Contrairement à N comp., N pref. insep. est :

- sensible à C<sub>2</sub> préfinal : *prospectus, referendum, disaster, apprentice...*
- peut être accentué sur le 2° élément (17%) : *assize, contempt, event, remorse...*

(⇒ le schéma des N pref. insep. ne peut donc pas être représenté par /1/ + /0/ comme ci-dessus)

b) – V comp. = N comp., i.e. /1/ + /0/ : *to sandblast, to spoonfeed...* (*bankrupt* contre *disrupt, corrupt...*!)

- N pref. insep. = N pref. sep., i.e. /2/ + /1/ : *nonsmoker, nonviolence, noncombatant, nonconformist...*

##### 3.2.2. 2° hypothèse : puisque l'on a les deux schémas /1/ + /0/ et /2/ + /1/, inséparabilité causée par l'emploi de préfixes déverbaux avec des N, sur la base de :

*a 'refill* ~ *to ,re'fill*

##### 3.2.1. 3° hypothèse : ambiguïté du statut sémantique de out, in, up...

#### 3.3. Les constructions de type *,blue-'eyed...*

*,right-'handed, left-'handed...*

## 4. Les suffixes

### 4.1. Sémantique et séparabilité

### 4.2. Les cas de type *ˌChin'ese, ˌtrust'ee...*

a) Caractère exogène

b) Autres suffixes

*ˈworker, ˈcubic...*

*ˌmodern'istic, ˌfamili'arity...*

*a'cidity, ˌdeclar'ation...*

c) – Le dérivant conserve deux syllabes ; cas pertinents :

*ˌJapane'ese, ˌcigar'ette, ˌaddress'ee...*

– Le dérivant ne conserve qu'une syllabe

*ˌChin'ese, ˌtrust'ee...*

d) Régularisation

*ˌemploy'ee* ⇒ *em'ployee*

## 5) Bilan provisoire